Übergangsmetall-substituierte Diphosphene, XX<sup>1)</sup>



# Synthese und Eigenschaften des Tetrahedrans $[(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2FeP - PtBu]Fe_2(CO)_6$ und der metallierten 1,3-Diphospha-2-propanone $[(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2Fe - PC(O) - PR]Fe_2(CO)_6$ $[R = tBu, 2,4,6-(CF_3)_3C_6H_2]$

Lothar Weber\* und Hans Schumann

Fakultät für Chemie der Universität Bielefeld, Postfach 8640, D-4800 Bielefeld 1

Eingegangen am 1. Juni 1990

Key Words: Tetrahedranes, organometallic / 1,3-Diphospha-2-propanone derivatives / Iron complexes

Transition-Metal-Substituted Diphosphenes,  $XX^{1}$ . – Synthesis and Properties of the Tetrahedrane  $[(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2-FeP-PtBu]Fe_2(CO)_6$  and the Metalated 1,3-Diphospha-2-propanones  $[(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2Fe-PC(O)-PR]Fe_2(CO)_6$   $[R = tBu, 2,4,6-(CF_3)_3C_6H_2]$ 

The reaction of  $(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2FeP(SiMe_3)_2$  (1) with  $tBuPCl_2$ (2a) affords the metalated cyclotetraphosphane  $[(\eta^5-C_5Me_5)-(CO)_2FeP-PtBu]_2$  (4a) besides the metal-substituted cyclotriphosphane  $(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2Fe-P[PtBu]_2$  (5a) and the diphosphane  $(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2FeP(SiMe_3)P(Cl)tBu$  (3a), which are detected in the reaction mixture by <sup>31</sup>P-NMR spectroscopy. Treatment of **4a** with excess of Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub> leads to the tetrahedrane  $[(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2FeP - PtBu]Fe_2(CO)_6$  (**6a**) and the 1,3diphospha-2-propanone derivative  $[(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2FePC(O)-P-tBu]Fe_2(CO)_6$  (**7a**). Similarly, an analogous complex **7c** is obtained from the reaction of in situ prepared  $(\eta^5-C_5Me_5)-(CO)_2FeP = P - C_6H_2(CF_3)_3-(2,4,6)$  with an excess of Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub>.

Vor kurzem wurde von King et al.<sup>2)</sup>, Vahrenkamp et al.<sup>3)</sup> und uns<sup>4)</sup> nahezu gleichzeitig über Synthese und Struktur von  $Fe_2(CO)_6$ -Komplexen mit 1,3-Diphospha-2-propanon-Liganden berichtet (Gl. 1–3).



Wir stellen hier zwei weitere Vertreter dieser Komplexklasse vor, die wir bei der Suche nach neuen Diphosphenylkomplexen erhalten haben.

## Ergebnisse

Bei der Reaktion des (Disilylphosphido)eisen-Komplexes 1<sup>5)</sup> mit einem Äquivalent *tert*-Butyldichlorphosphan (2a)<sup>6)</sup> in THF geben die <sup>31</sup>P-NMR-Spektren der Reaktionslösung keinen Anhaltspunkt für den denkbaren Diphosphenylkomplex ( $\eta^5$ -C<sub>5</sub>Me<sub>5</sub>)(CO)<sub>2</sub>FeP = PtBu. Die Umsetzung ist zudem sehr langsam. Nach sieben Tagen ist 2a nicht mehr nachweisbar, während das <sup>31</sup>P-NMR-Spektrum noch unverbrauchtes 1 anzeigt. Zwei Dubletts bei  $\delta^{31}P_A = 196.1$  und  $\delta^{31}P_X = -107.7$  (<sup>1</sup>J<sub>pp</sub> = 364.0 Hz) ordnen wir dem Diphosphan ( $\eta^5$ -C<sub>5</sub>Me<sub>5</sub>)(CO)<sub>2</sub>FeP<sub>X</sub>(SiMe<sub>3</sub>)-P<sub>A</sub>(Cl)tBu (3a) zu.

Unsymmetrisch substituierte Diphosphane, die sowohl Cl- als auch SiMe<sub>3</sub>-Substituenten an jeweils einem der beiden Phosphorzentren tragen, sind aufgrund der bevorzugten Me<sub>3</sub>SiCl-Eliminierung labil und stellen in Abhängigkeit von den anderen Substituenten Zwischenstufen auf dem Weg zu Diphosphenen und Cyclotetraphosphanen dar<sup>7a-f)</sup>. Zum Vergleich sei (tBu)(Me<sub>3</sub>Si)P<sub>X</sub>-P<sub>A</sub>(Cl)(SiMe<sub>3</sub>) mit  $\delta P_A =$ 144.6 d und  $\delta P_X = -176.7$  d (<sup>1</sup>J<sub>PP</sub> = 325 Hz) erwähnt<sup>7a)</sup>. Das Cyclotetraphosphan [( $\eta^5$ -C<sub>5</sub>Me<sub>5</sub>)(CO)<sub>2</sub>FeP<sub>X</sub>-P<sub>A</sub>tBu]<sub>2</sub> (**4a**) gibt sich durch Tripletts bei  $\delta P_X = 4.0$  und  $\delta P_A =$ -20.0 (<sup>1</sup>J<sub>PP</sub> = 171.2 Hz) zu erkennen. Signalgruppen bei

Chem. Ber. 124 (1991) 265-269 © VCH Verlagsgesellschaft mbH, D-6940 Weinheim, 1991 0009-2940/91/0202-0265 \$ 3.50+.25/0

 $δP_X = -41.8$  (dd,  ${}^1J_{AX} = 237$ ,  ${}^1J_{BX} = 195$  Hz),  $δP_A = -91.1$  (dd,  ${}^1J_{AX} = 237$ ,  ${}^1J_{AB} = 195$  Hz) und  $δP_B = -122.6$  (t,  $J_{AB} \approx J_{BX} \approx 195$  Hz) werden vom Cyclotriphosphan **5a** verursacht. Hier basiert die Zuordnung auf dem Vergleich mit dem metallierten Cyclotriphosphan **5b** mit  $δP_X = -7.19$  (dd,  ${}^1J_{AX} = 236.7$   ${}^1J_{BX} = 175.8$  Hz);  $δP_A = -94.51$  (dd,  ${}^1J_{AX} = 236.7$ ,  ${}^1J_{AB} = 199.1$  Hz),  $δP_C = -144.15$  (dd,  ${}^1J_{CX} = 175.8$ ,  ${}^1J_{AB} = 199.1$  Hz)<sup>8</sup>.



Nach 14tägiger Reaktionszeit bei Raumtemperatur sind die Resonanzen von **3a** nicht mehr zu registrieren.

Führt man die Umsetzung von 2a mit der doppelt molaren Menge an 1 durch, so ist das Organodichlorphosphan bereits nach 30 Minuten verbraucht. Neben unumgesetzten 1 ist 3a als einziges phosphorhaltiges Produkt <sup>31</sup>P-NMRspektroskopisch nachzuweisen.

Versuche, das metallorganisch-substituierte Diphosphan 3a mittels Kristallisation zu isolieren, führen bereits bei der Konzentrierung der Reaktionslösung, spätestens aber nach einigen Tagen in Lösung zur vollständigen Cyclokondensation, wobei 4a als mikrokristalliner roter Feststoff mit 22% Ausbeute entsteht. Obwohl diese Verbindung in der Reaktionslösung offenbar längere Zeit stabil ist, zersetzen sich reine Präparate in THF rasch. In Benzol ist die Verbindung nur mäßig, aber unzersetzt löslich. Die Wiederholung dieser Reaktion in [D<sub>8</sub>]THF ermöglichte die Charakterisierung des thermolabilen 3a durch <sup>1</sup>H- und <sup>13</sup>C $\{^{1}H\}$ -NMR-Daten. Es ist bemerkenswert, daß von 3a nur ein Diastereoisomeres gefunden wird. Das Auftreten der Me<sub>3</sub>Si-Signale [ $\delta = 0.34 (dd, 9H, {}^{3}J_{PH} = 13.3, {}^{4}J_{PH} = 0.9 Hz)$ ] als Doppeldubletts im <sup>1</sup>H-NMR-Spektrum ist mit dem Strukturvorschlag im Einklang. Im <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H}-NMR-Spektrum werden die <sup>13</sup>C-Kerne der Me<sub>3</sub>Si-Funktion ebenfalls als Doppeldubletts [ $\delta = 3.7 (dd, {}^{2}J_{PC} = 11.5, {}^{3}P_{PC} = 9.0 Hz)$ ] registriert. Die Kopplung mit zwei magnetisch nicht äquivalenten P-Atomen führt bei den Signalen für die primären und quartären C-Atome der tert-Butylgruppe ebenfalls zu Doppeldubletts bei  $\delta = 28.3 (^2J_{PC} = 16.9, ^3J_{PC} =$ 6.3 Hz) bzw. 37.5 ( ${}^{1}J_{PC} = 40.4$ ,  ${}^{2}J_{PC} = 1.9$  Hz). Die Beobachtung von zwei Tripletts im <sup>31</sup>P-NMR-Spektrum von 4a deutet auf die Cs-Symmetrie des Moleküls mit einer all*trans*-Orientierung der Substituenten am  $P_4$ -Ring hin. Die Metallkomplex-Fragmente befinden sich dabei wie in  $4b^{8}$  in den 1,3-Positionen.

Die Umsetzung von 4a mit überschüssigem Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub> liefert ein Gemisch des Tetrahedrans 6a und des 1,3-Diphospha-2-propanons 7a, wobei der Anteil an 7a mit fortschreitender Reaktionszeit wächst.



Komplex 6a wird in Form schwarzer verwachsener Kristallnadeln in 39 proz. Ausbeute erhalten. Nur geringere Ausbeuten (14%) an 6a werden erzielt, wenn das Gemisch von 1 und 2 nach einer Stunde mit der doppelt molaren Menge Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub> versetzt und drei Tage gerührt wird. Es ist denkbar, daß hierbei auch das Diphosphan 3a komplexiert und unter Umgehung der Zwischenverbindung 4a das Tetrahedran gebildet wird. Hierfür wäre dann das Addukt ( $\eta^{5}$ - $C_5Me_5(CO)_2Fe - P[Fe(CO)_4] = PtBu$  als Intermediat zu postulieren. Es konnte jedoch <sup>31</sup>P-NMR-spektroskopisch nicht sicher beobachtet werden, wenngleich analoge Verbindungen wie  $(\eta^5 - C_5 Me_5)(CO)_2 Fe - P[Fe(CO)_4] = PAryl als Zwi$ schenprodukte bei der Reaktion gemäß Gl. (3) zweifelsfrei zu identifizieren sind<sup>4)</sup>. Die Überführung eines Cyclotetraphosphans in einem Diphosphen-Komplex ist selten. So berichten Elmes et al. über die Synthese von  $Pt(PPh_3)_2(\eta^2 - \eta^2)$  $F_5C_6P = PC_6F_5$ ) aus  $[PC_6F_5]_4$  und  $Pt(PPh_3)_3^{-9}$ .

Verbindung **6a** ist das erste Beispiel eines isolierten Komplexes, in dem ein Übergangsmetall-substituiertes Diphosphen als  $\eta^2$ -4-Elektronen-Ligand fungiert. Bisher waren nur Carbonylmetall-Komplexe bekannt, in denen 16-Elektronenfragmente wie Ni(CO)<sub>3</sub><sup>10</sup>, Fe(CO)<sub>4</sub><sup>4</sup>) oder Cr(CO)<sub>5</sub><sup>11</sup>) mit dem Diphosphenylkomplex über das freie Elektronenpaar des metallierten P-Atoms verknüpft waren.

Vahrenkamp et al. gelang die Synthese des symmetrischen Tetrahedrans **6b** durch Metallierung und darauffolgender Oxidation eines doppelt tBu-PH-verbrückten Zweikernkomplexes<sup>12</sup>.

$$\begin{array}{c} H H \\ tBuP \\ \downarrow \\ (CO)_{3}Fe \\ -Fe(CO)_{3} \end{array} \xrightarrow{1} 2LiMe/Et_{2}O \\ 1 \\ 2 \\ C_{2}H_{4}Br_{2} \end{array} \xrightarrow{tBuP \\ (CO)_{3}Fe \\ -Fe(CO)_{3} \end{array} \xrightarrow{Fe \\ -Fe(CO)_{3}} Fe \\ Fe \\ -Fe \\ -F$$

Im <sup>31</sup>P{<sup>1</sup>H}-Spektrum von **6a** finden sich zwei Dubletts bei  $\delta = 45.3$  und -87.1 mit einer Kopplungskonstanten <sup>1</sup>J<sub>PP</sub> = 490 Hz, die wir dem metallierten bzw. *tert*-Butylsubstituierten Phosphoratomen zuordnen. Ein Dublett bei  $\delta = 213.6$  (<sup>2</sup>J<sub>PC</sub> = 16.1 Hz) im <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H}-NMR-Spektrum von **6a** rührt von den CO-Liganden an der Fe(CO)<sub>2</sub>Cp\*-Einheit her, während für die CO-Gruppen der Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>6</sub>-Einheit ein Dublett bei  $\delta = 215.3$  (J<sub>PC</sub> = 2.0 Hz) gemessen wird. Das IR-Spektrum des Tetrahedrans **6a** zeigt im v(CO)-Schwingungsbereich sieben Banden bei 2037 cm<sup>-1</sup> m-st, 2015 sst, 1992 sst, 1983 Sch, 1954 st, 1943 Sch, 1925 Sch. Für das Tetrahedran **6b** (C<sub>6</sub>H<sub>12</sub>-Lösung) werden v(CO)-Banden bei 2053 cm<sup>-1</sup> m, 2015 st, 1988 sst, 1968 st und 1958 m registriert. Das Auftreten der CO-Banden bei längeren Wellen ist sicher auch auf den stärker elektronenschiebenden ( $\eta^5$ -C<sub>5</sub>Me<sub>5</sub>)(CO)<sub>2</sub>Fe-Substituenten am Tetrahedrangerüst in **6a** zurückzuführen.

Im Massenspektrum von **6a** beobachtet man den Peak des Molekül-Ions, von dem sukzessiv alle acht CO-Liganden entfernt werden. Hierauf wird ein zum  $Fe_2P_2$ -Gerüst gehörendes Fc-Atom abgespalten.

Die Synthese des 1,3-Diphospha-2-propanon-Komplexes 7a gelingt auf zwei Wegen. Zum einen liefert die Umsetzung von 4a mit dem zwanzigfachen Überschuß an  $Fe_2(CO)_9$  nach drei Tagen 7a als mikrokristallines, rotbraunes Pulver mit 55% Ausbeute, zum anderen ist dieses Produkt auch durch Carbonylierung des Tetrahedrans 6a mittels  $Fe_2(CO)_9$  als CO-Quelle zugänglich (Ausb. 44%). Die diamagnetische Verbindung löst sich gut in THF, Ether,  $CH_2Cl_2$ , mäßig in Benzol und ist in gesättigten Kohlenwasserstoffen unlöslich. Es ist deutlich leichter löslich als das Tetrahedran 6a, von dem es durch fraktionierende Kristallisation gut abzutrennen ist.

Ein weiteres 1,3-Diphospha-2-propanon-Derivat (7c) entsteht bei der Reaktion von in situ erzeugtem ( $\eta^5$ -C<sub>5</sub>Me<sub>5</sub>)-(CO)<sub>2</sub>Fe – P = P – C<sub>6</sub>H<sub>2</sub>(CF<sub>3</sub>)<sub>3</sub> – (2,4,6)<sup>1</sup>) mit vier Äquivalenten Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub> im Temperaturbereich von – 80 bis + 20°C. Nach einem Tag bei Raumtemperatur ist <sup>31</sup>P-NMR-spektroskopisch kein Ausgangsmaterial mehr nachweisbar. Nach weiteren zwei Tagen kann 7c in 25 proz. Ausbeute als braunes diamagnetisches Pulver erhalten werden, das ähnliche Löslichkeitseigenschaften wie 7a besitzt. Definierte Zwischenprodukte sind im <sup>31</sup>P-NMR-Spektrum während der Reaktion nicht zu beobachten. Es ist in jedem Fall bemerkenswert, daß der Einbau von CO in die P – P-Bindung von 6a im Gegensatz zu Vahrenkamps Carbonylierung (50 bar, CO, 80°C) unter relativ milden Bedingungen abläuft.



Im <sup>31</sup>P{<sup>1</sup>H}-NMR-Spektrum von 7a und 7c werden jeweils zwei Dubletts bei  $\delta = 237.3$  (P<sub>x</sub>) und 224.7 (P-*t*Bu) (<sup>2</sup>J<sub>PP</sub> = 40 Hz) (7a) bzw. 241.1 (P<sub>x</sub>) und 142.5 (P-Aryl<sub>F</sub>) (<sup>2</sup>J<sub>PP</sub> = 85 Hz) (7c) registriert. Der Vergleich zu 7b ist naheliegend [ $\delta P_x = 234.2$  d;  $\delta P_{Aryl} = 155.1$  (d,<sup>2</sup>J<sub>PP</sub> = 66 Hz)].

In den <sup>13</sup>C-NMR-Spektren von 7a und 7c geben sich die  $P_2$ CO-Funktionen durch ein Multiplett bei  $\delta = 203.2$  (7a) bzw. ein Doppeldublett bei  $\delta = 208.2$  (7c) mit Kopplungskonstanten von 76.3 und 57.2 Hz zu erkennen. In der Referenzverbindung 7b wird für diese CO-Funktion  $\delta^{13}C(P_2CO) = 209.8$  (dd,  $J_{PC} = 81.5$ , 60.2 Hz), in Kings Derivat A ein Triplett bei  $\delta = 203.1 (J_{PC} = 83 \text{ Hz})$  gemessen. In 7a findet sich für die CO-Liganden am Cp\*Fe(CO)2-Rest ein Singulett bei  $\delta = 216.2$ , während die Carbonylgruppen des Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>6</sub>-Bausteins als Multiplett bei  $\delta$  = 214.3 gemessen werden. Die CO-Valenzschwingung der  $P_2$ CO-Funktion in 7a-c tritt als mittelstarke Bande bei 1694 (7a, KBr), 1688 (7b, Nujol) bzw. 1669 (7c, KBr) auf, während die v(CO)-Banden zwischen 2060 und 1986 m (7a Hexan-Lösung), 2062 und 1943 (7b, Cyclopentan-Lösung) und 2056 und 1960 (7c, Hexan-Lösung) erscheinen. In Vahrenkamps Komplex B finden sich die v(CO)-Banden des Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>6</sub>-Bausteins bei 2063 – 1966 und die der verbrückenden CO-Gruppe bei 1702 cm<sup>-1</sup> (Cyclohexan-Lösung)<sup>3)</sup>.

Aus diesen und früheren experimentellen Befunden ergibt sich für das Entstehen von Verbindungen V (z. B. 7a - c) aus metallierten Diphosphenen das in Schema 1 wiedergegebene Bild, wobei die Stabilität der Intermediate II-IV unter anderem von der Natur des Restes R abhängt. Fe(CO)<sub>4</sub>-Fragmente treten an das freie Elektronenpaar sowie die P = P-Bindung von I. Diphosphenkomplexe des Typs II wurden von uns, die der Klasse III von anderen<sup>13)</sup> beschrieben. Jedoch zeigte das <sup>31</sup>P-NMR-Spektrum der Reaktionslösung von  $(\eta^{5}-C_{5}Me_{5})(CO)_{2}RuP = PAryl und zwei Äquivalenten$ Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub> zwei intensive Dubletts bei  $\delta = 394.1$  und -8.2mit einer großen Kopplungskonstanten von  ${}^{1}J_{PP} = 367$  Hz. Es ist möglich, daß diese Resonanzen von  $\eta^2$ -[( $\eta^5$ -C<sub>5</sub>Me<sub>5</sub>)- $(CO)_2 Ru - P[Fe(CO)_4] = P-Aryl]Fe(CO)_4$  herrühren. Als Vergleichsverbindung bietet sich  $\eta^2$ -[PhP[Fe(CO)<sub>4</sub>] = PPh]-Fe(CO)<sub>4</sub> an:  $\delta = 52.1, -34.5 ({}^{1}J_{PP} = 415 \text{ Hz}) \text{ an}^{13}$ .

Schema 1



Diese Arbeit wurde in dankenswerter Weise vom Fonds der Chemischen Industrie durch ein Kekulé-Stipendium (H. S.) und Sachmittel sowie durch die BASF AG [Fe(CO)<sub>5</sub>-Spende] unterstützt.

# **Experimenteller Teil**

Die Darstellung aller Komplexe sowic die Aufnahme der Spektren erfolgten unter Ar und in Ar-gesättigten absolut wasserfreien Lösungsmitteln. –  $(\eta^5-C_5Me_5)(CO)_2Fe-P(SiMe_3)_2$  (1)<sup>5)</sup>, 2,4,6-(CF<sub>3</sub>)<sub>3</sub>C<sub>6</sub>H<sub>2</sub>PCl<sub>2</sub><sup>14)</sup> und tC<sub>4</sub>H<sub>9</sub>PCl<sub>2</sub> (**2a**)<sup>6)</sup> wurden nach Literaturangaben hergestellt. Zur Säulenchromatographie wurde Florisil (60–100 mesh ASTM, Merck) verwendet. Die Säulen wurden naß in Petrolether (Siedebereich 40–60°C) unter Argon gepackt. – IR: Perkin Elmer 580. – <sup>1</sup>H-, <sup>13</sup>C-, <sup>19</sup>F- und <sup>31</sup>P-NMR: Bruker AM 270, WM 400, WP 80 SY, WM 300. Standards: <sup>1</sup>H- und <sup>13</sup>C-NMR: internes TMS; <sup>19</sup>F-NMR: externes CFCl<sub>3</sub>; <sup>31</sup>P-NMR: externe 85proz. H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub>. – MS (EI, 70 eV): Varian MAT 311 A.

Darstellung von 4a: Zu einer Lösung von 2.54 g (6.0 mmol) 1 in 50 ml THF werden bei 20°C 0.57 g (3.0 mmol) festes 2a gegeben. Die anfänglich tiefrote Lösung verfärbt sich innerhalb von 30 min nach orangegelb. Ein <sup>31</sup>P{<sup>1</sup>H}-NMR-Spektrum der Reaktionslösung zeigt die vollständige Umsetzung von 2a zum Diphosphan 3a an [ $\delta = -107.7$  (d, <sup>1</sup>J<sub>PP</sub> = 364 Hz, FeP<sub>x</sub>); 196.1 (d, <sup>1</sup>J<sub>PP</sub> = 364 Hz, P<sub>A</sub>Cl)]. Daneben wird noch das Singulett von unumgesetzten 1 bei  $\delta = -218.5$  beobachtet. Nach 2stdg. Rühren bei 20°C wird i. Vak. auf 15 ml eingeengt, die THF-Lösung mit 20 ml Pentan versetzt und 10 d bei -25°C gelagert. Hierbei bildet sich ein Niederschlag. Nach Dekantieren der überstehenden Lösung und Waschen des Rückstandes mit kaltem Pentan werden 0.49 g (22%) mikrokristallines, rotes 4a erhalten.

Die vorstehende Reaktionsequenz wurde in  $[D_8]$ THF wiederholt, wo für das thermolabile **3a** folgende Parameter ermittelt wurden: <sup>1</sup>H-NMR:  $\delta = 0.34$  [dd, 9H, <sup>3</sup>J<sub>PH</sub> = 4.3, <sup>4</sup>J<sub>PH</sub> = 1.3 Hz, Si(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>], 1.24 [dd, 9H, <sup>3</sup>J<sub>PH</sub> = 13.3, <sup>4</sup>J<sub>PH</sub> = 0.9 Hz, C(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>], 1.79 [s, 15H, C<sub>5</sub>(CH<sub>3</sub>)<sub>5</sub>]. - <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H}-NMR:  $\delta = 3.7$  [dd, <sup>2</sup>J<sub>PC</sub> = 11.5, <sup>3</sup>J<sub>PC</sub> = 9.0 Hz, Si(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>], 9.8 [d, <sup>3</sup>J<sub>PC</sub> = 6.2 Hz, C<sub>5</sub>(CH<sub>3</sub>)<sub>5</sub>], 28.3 [dd, <sup>2</sup>J<sub>PC</sub> = 16.9, <sup>3</sup>J<sub>PC</sub> = 6.3 Hz, C(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>], 37.5 [dd, <sup>1</sup>J<sub>PC</sub> = 40.4, <sup>2</sup>J<sub>PC</sub> = 1.9 Hz, C(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>], 97.3 [s, C<sub>5</sub>(CH<sub>3</sub>)<sub>5</sub>], 217.4 (dd, <sup>2</sup>J<sub>PC</sub> = 24.1, <sup>3</sup>J<sub>PC</sub> = 8.5 Hz, FeCO). **3a** reagiert mit einer Halbwertszeit von ca. 1 Tag zu **4a**.

Umsetzung von 1 mit 2a im Verhältnis 1:1: Eine Lösung von 2.04 g (4.81 mmol) 1 in 30 ml THF wird bei 20°C mit 0.78 g (4.80 mmol) festem 2a versetzt und gerührt. Nach 7 d ist 2a nicht mehr nachweisbar, und das <sup>31</sup>P{<sup>1</sup>H}-NMR-Spektrum zeigt Signale bei  $\delta = -107.7$  d, 196.1 (d, <sup>1</sup>J<sub>PP</sub> = 364 Hz) für **3a**,  $\delta = 4.0$  t, -20.0  $(t, {}^{1}J_{PP} = 171.2 \text{ Hz})$  für **4a**,  $\delta = -41.8 \text{ (dd, } {}^{1}J_{PP} = 237, 195 \text{ Hz})$ , -91.1 (dd,  $J_{PP} = 237$ , 195 Hz) und -122.6 ("t",  $J_{PP} = 195$  Hz) für **5a** und  $\delta = -218.5$  für 1. Nach 14 d ist **3a** nicht mehr nachweisbar. Aus dem Reaktionsgemisch konnte nur 4a (0.38 g, 6%) durch fraktionierendes Kristallisieren aus Ether/Pentan bei -25°C gewonnen werden. - IR (KBr):  $\tilde{v} = 2912 \text{ cm}^{-1} \text{ m}$ , 2016 br sst, 1964 br sst, 1623 s, 1452 m, 1378 m, 1163 s, 1014 m, 609 s-m, 574 m-s. - IR (Hexan):  $\tilde{v} = 2026 \text{ cm}^{-1}$ , 1981 [v(CO)] cm<sup>-1</sup>. – IR (THF):  $\tilde{v} =$ 2020 cm<sup>-1</sup>, 1976 [v(CO)]. - <sup>1</sup>H-NMR (C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>):  $\delta = 1.25$  [br s, 18H,  $C(CH_3)_3$ , 1.39 [s, 30H,  $C_5(CH_3)_5$ ].  $- {}^{13}C{}^{1}H{-NMR}(C_6D_6)$ :  $\delta = 9.7$ [s, C<sub>5</sub>(CH<sub>3</sub>)<sub>5</sub>], 29.1 [br s, C(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>], 33.0 [br m, C(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>], 96.1 [s,  $C_5(CH_3)_5$ ], 219.3 (d, <sup>2</sup> $J_{PC}$  = 10.7 Hz, CO).  $-{}^{31}P{}^{1}H{}-NMR$  (C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>):  $\delta = -22.3$  (t,  ${}^{1}J_{PP} = 174$  Hz, P-tBu), 0.1 (t,  ${}^{1}J_{PP} = 174$  Hz, P-Fe). - MS (FD): m/z (%) = 732 [M<sup>+</sup>].

$$\begin{array}{rl} C_{32}H_{48}Fe_2O_4P_4 \ (732.3) & \mbox{Ber. C} 52.43 & \mbox{H} 6.55 & \mbox{Fe} 15.29 \\ & \mbox{Gef. C} 52.34 & \mbox{H} 6.38 & \mbox{Fe} 15.16 \end{array}$$

## Darstellung von 6a

Weg 1: Umsetzung von 4a mit überschüssigem  $Fe_2(CO)_9$ : Eine Lösung von 0.15 g (0.2 mmol) 4a in 5 ml THF wird mit 0.36 g (1.0 mmol) festem  $Fe_2(CO)_9$  versetzt. Die anfänglich orangerote Reaktionslösung färbt sich schnell schwarz und wird 4 d bei Raumtemp. gerührt. Nach Entfernen aller flüchtigen Bestandteile i. Vak. wird der schwarze Rückstand mit 3 × 25 ml Ether extrahiert und die auf ca. 10 ml eingeengte Etherphase über 2 cm Florisil filtriert. Nach Konzentrieren auf ca. 3 ml und Zugabe von 5 ml Pentan wird die Lösung 10 d bei  $-25^{\circ}$ C gelagert, wobei 0.05 g (39%) 6a als schwarze verwachsene Kristallnadeln erhalten werden.

Weg 2: Umsetzung von 1 mit 2a und Zugabe von  $Fe_2(CO)_9$ : Zu einer Lösung von 2.45 g (5.78 mmol) 1 in 50 ml THF werden bei  $-80^{\circ}$ C 1.20 g (6.00 mmol) festes 2a gegeben, und die Reaktionslösung wird über einem Zeitraum von 1 h auf Raumtemp. aufgewärmt. Dabei schlägt die Farbe der Lösung von blutrot nach orangerot um. Es werden 6.60 g (18 mmol) festes Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub> zugesetzt. Die Reaktionslösung wird 3 d bei Raumtemp. gerührt. Anschließend werden alle flüchtigen Bestandteile i. Vak. entfernt, und der Rückstand wird auf Florisil chromatographiert. Mit reinem Petrolether werden zuerst Zersetzungsprodukte als gelbbraune Fraktion eluiert. Mit Petrolether/Ether (1:1) eluiert man Spuren von nicht umgesetztem 4a. Mit reinem Ether werden hierauf Spuren von 7a abgetrennt. Dann wird eine dunkelgrüne Fraktion gewonnen. Nach Entfernung des Lösungsmittels i. Vak. wird der erhaltene Rückstand aus Ether/Pentan (1:2) bei -25°C umkristallisiert. Ausb. 0.54 g (14%) **6a**. – IR (KBr):  $\tilde{v} = 2959 \text{ cm}^{-1} \text{ s} [v(CH)]$ , 2036 mst, 2013 sst, 1985 sst, 1976 st Sch, 1945 sst, 1929 st, 1913 m [v(CO)], 1452 s, 1384 s, 1161 s, 598 m, 576 m. - IR (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>): 2037 cm<sup>-1</sup> m-st, 2015 sst, 1962 sst, 1983 Sch, 1954 st, 1943 Sch, 1925 Sch [v(CO)]. - <sup>1</sup>H-NMR ([D<sub>8</sub>]THF):  $\delta$  = 1.58 (d, 9H, J<sub>PH</sub> = 21.8 Hz, *t*Bu), 1.94 (s, 15H, C<sub>5</sub>Me<sub>5</sub>). - <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H}-NMR ([D<sub>8</sub>]THF):  $\delta = 9.5$  $[d, J_{PC} = 2.6 \text{ Hz}, C_5(CH_3)_5], 31.6 [d, J_{PC} = 6.0 \text{ Hz}, C(CH_3)_3], 32.3$  $[dd, J_{PC} = 23.7, 8.0 Hz, C(CH_3)_3], 100.2 [s, C_5(CH_3)_5], 213.6 [d,$  $J_{PC} = 16.1$  Hz, Fe(CO)<sub>2</sub>], 215.3 [d,  $J_{PC} = 2.0$  Hz, Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>6</sub>]. -<sup>31</sup>P{<sup>1</sup>H}-NMR (C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>/THF):  $\delta = -88.8$  (d,  $J_{PP} = 491$  Hz, PtBu), 45.3 (d,  $J_{PP} = 491$  Hz, PFe). - MS (EI, 70 eV): m/z (%) = 646  $(36) [M^+], 590 (26) [M^+ - 2CO], 562 (7) [M^+ - 3CO], 506 (72)$  $[M^+ - 5CO], 478 (34) [M^+ - 6CO], 450 (36) [M^+ - 7CO], 422$ (74)  $[M^+ - 8CO]$ , 366 (53)  $[M^+ - 8CO - Fe]$ .

 $C_{22}H_{24}Fe_3O_8P_2$  (646.1) Ber. C 40.87 H 3.72 Fe 26.01 Gef. C 40.59 H 3.58 Fe 25.85

#### Darstellung von 7a

Weg 1: Umsetzung von 6a mit  $Fe_2(CO)_9$ : Zu einer Lösung von 0.25 g (0.39 mmol) 6a in 20 ml THF werden 0.22 g (0.59 mmol, 1.5 Äquiv.)  $Fe_2(CO)_9$  gegeben, und die Reaktionslösung wird 2 d bei Raumtemp. gerührt. Nach Entfernen aller flüchtigen Bestandteile i. Vak. wird der Rückstand mit 3 × 25 ml Ether extrahiert, der Extrakt über 2 cm Florisil filtriert und zur Trockene eingeengt. Nach Umkristallisieren des Rückstandes aus Ether/Pentan (1:2) bei  $-25^{\circ}C$  (3 d) werden 0.11 g (44%) 7a als mikrokristallines, rotbraunes Pulver erhalten.

Weg 2: Umsetzung von **4a** mit überschüssigem  $Fe_2(CO)_0$ : Eine Lösung von 0.20 g (0.27 mmol) 4a in 20 ml THF wird mit 1.97 g (5.4 mmol) Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub> versetzt und 3 d bei Raumtemp. gerührt. Die Aufarbeitung wie unter Weg 1 beschrieben ergibt 0.10 g (55%) 7a. - IR (KBr):  $\tilde{\nu} = 2057 \text{ cm}^{-1}$  st br, 2014 sst br, 1979 st-sst br  $[v(CO)_{term}]$ , 1694 m  $[v(C=O)_{acyl}]$ , 1618 s, 1377 s, 1280 m-st, 1191 st, 1149 m-st, 681 s, 610 m, 575 m. - IR (*n*-Hexan): 2060 cm<sup>-1</sup> st, 2027 sst, 2017 st, 1999 m-st, 1986 m-st [v(CO)<sub>term</sub>], 1699 m  $[v(C=O)_{acyl}]$ . - IR (THF): 2055 cm<sup>-1</sup> st, 2022 sst, 2011 sst, 1978 st [v(CO)<sub>term</sub>], 1695 m [v(C=O)<sub>acvl</sub>]. - <sup>1</sup>H-NMR ([D<sub>8</sub>]THF):  $\delta$  = 1.60 (d, br, 9 H,  $J_{\rm PH} = 16.4$  Hz, tBu), 1.99 (s, 15 H, C<sub>5</sub>Me<sub>5</sub>). -<sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H}-NMR ([D<sub>8</sub>]THF):  $\delta = 9.7$  [d,  $J_{PC} = 8.1$  Hz, C<sub>5</sub>(CH<sub>3</sub>)<sub>5</sub>], 31.6 [s, br, C(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>], 34.0 [m, br, C(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>], 99.9 [s, C<sub>5</sub>(CH<sub>3</sub>)<sub>5</sub>], 203.2 [m, br, PC(=O)P], 214.3 (m,  $Fe(CO)_2$ ], 216.2 [s, br,  $Fe_2(CO)_6$ ]. -<sup>31</sup>P{<sup>1</sup>H}-NMR ([D<sub>8</sub>]THF]:  $\delta$  = 223.5 (d,  $J_{PP}$  = 40 Hz, PtBu), 234.2 (d,  $J_{PP} = 40$  Hz, PFe).

 $\begin{array}{c} C_{23}H_{24}Fe_{3}O_{9}P_{2} \mbox{ (673.9)} & \mbox{Ber. C } 40.95 \mbox{ H } 3.56 \mbox{ Fe } 24.93 \\ & \mbox{Gef. C } 40.82 \mbox{ H } 3.43 \mbox{ Fe } 24.73 \end{array}$ 

Darstellung von 7c: Eine Lösung von 2.9 mmol in situ dargestelltem  $(\eta^{5}-C_{5}Me_{5})(CO)_{2}FeP = PC_{6}H_{2}(CF_{3})_{3}-(2,4,6)$  [aus 1.23 g 1 und 1.11 g 2,4,6-(CF\_{3})\_{3}C\_{6}H\_{2}PCl\_{2}] wird bei  $-80^{\circ}C$  mit 4.40 g (12.0 mmol) festem Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub> versetzt und während 3 h auf 20°C aufgewärmt (<sup>31</sup>P-NMR-Kontrolle). Nach 3 d bei Raumtemp. wird analog zur Synthese von 7a aufgearbeitet. Umkristallisieren des Filterkuchens aus THF/Ether (1:3) bei  $-25^{\circ}$ C liefert 0.65 g (25%) 7c als mikrokristallines rotbraunes Pulver. – IR (KBr):  $\tilde{v} = 2960 \text{ cm}^{-1}$ s-m, 2912 s-m, 2862 s [v(CH)], 2052 m br, 2012 sst br, 1967 sst br  $[v(CO)_{term}]$ , 1669 m  $[v(C=O)_{acyl}]$ , 1457 m, 1381 m, 1025 m-st, 592 st-sst, 575 st-sst. – IR (Hexan): 2056 cm<sup>-1</sup> st, 2052 st, 2019 sst br, 2006 m-st, 2000 st, 1973 st, 1960 st [v(C=O)<sub>term</sub>], [v(CO)<sub>acyl</sub> nicht lokalisiert]. – IR (THF): 2054 cm<sup>-1</sup> m-st, 2047 st, 2017 sst br, 1998 st br, 1967 st br  $[v(CO)_{term}]$ ,  $[v(CO)_{acvl}$  nicht lokalisiert]. - <sup>1</sup>H-NMR ([D<sub>8</sub>]THF):  $\delta = 2.05$  (s, 15H, C<sub>5</sub>Me<sub>5</sub>), 8.63 (s, 2H, *m*-H-Aryl).  $- {}^{13}C{}^{1}H$ -NMR ([D<sub>8</sub>]THF):  $\delta = 9.6$  [s, C<sub>5</sub>(CH<sub>3</sub>)<sub>5</sub>], 100.2 [s,  $C_5(CH_3)_5$ ], 123.3 (q,  $J_{CF} = 275$  Hz, o-CF<sub>3</sub>), 123.4 (q,  $J_{CF} = 267$ Hz, p-CF<sub>3</sub>), 129.0 (br s, m-C-Aryl), 133.8 (q, J<sub>CF</sub> = 33.1 Hz, p-C-Aryl), 137.6 (br q,  $J_{CF} = 32.7$  Hz, o-C-Aryl), C-1 Aryl nicht lokalisiert, 208.2 [dd,  $J_{PC} = 76.3$ , 52.2 Hz, PC(O)P], 212.4 [d,  $J_{PC} =$ 14.0 Hz, Fe(CO)<sub>2</sub>], 214.4–215.5 [br m, Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>6</sub>]. –  $^{19}F\{^{1}H\}$ -NMR (C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>):  $\delta = -64.29$  (s, 3 F, *p*-CF<sub>3</sub>), -52.92 (d, 6 F, 9.1 Hz, o-CF<sub>3</sub>).  $-{}^{31}P{}^{1}H$ -NMR (THF):  $\delta = 142.5$  (d,  $J_{PP} = 85$  Hz, P-Aryl), 241.1 (d,  $J_{pp} = 85$  Hz, PFe). – MS (EI, 70 eV): m/z $(\%) = 898 (1) [M^+], 869 (4) [M^+ - CO - H], 813 (23) [M^+ - CO - H],$ 3CO - H], 785 (4) [M<sup>+</sup> - 4CO - H], 775 (2) [M<sup>+</sup> - 5CO -

H].  $C_{28}H_{17}F_9Fe_3O_9P_2$  (897.9) Ber. C 37.42 H 1.89 Fe 18.71 Gef. C 36.82 H 2.93 Fe 18.11

### CAS-Registry-Nummern

1: 96013-20-6 / **2a**: 25979-07-1 / **3a**: 128923-78-4 / **4a**: 128923-79-5 / **5a**: 128923-82-0 / **6a**: 128949-78-0 / **7a**: 128923-80-8 / **7c**: 128923-81-9 / ( $\eta^{5}$ -C<sub>5</sub>Me<sub>5</sub>)(CO)<sub>2</sub>FeP = PC<sub>6</sub>H<sub>2</sub>(CF<sub>3</sub>)<sub>3</sub>: 126504-13-0 / 2,4,6-(CF<sub>3</sub>)<sub>3</sub>C<sub>6</sub>H<sub>2</sub>PCl<sub>2</sub>: 124927-08-8 / Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub>: 15321-51-4

- <sup>1)</sup> XIX. Mitteilung: L. Weber, H. Schumann, R. Boese, Chem. Ber.
- <sup>21</sup> <sup>2a)</sup> R. B. King, F.-J. Wu, N. D. Sadanani, E. M. Holt, *Inorg. Chem.* 24 (1984) 4449. <sup>2b)</sup> R. B. King, F.-J. Wu, *Inorg. Chem.* 25 (1986) 2384. <sup>2c)</sup> R. B. King, F.-J. Wu, E. M. Holt, *J. Or-* Classical Content and Content ganomet. Chem. 383 (1990) 295.
- <sup>3)</sup> R. Lal De, D. Wolters, H. Vahrenkamp, Z. Naturforsch., Teil B, 41 (1986) 283.
- <sup>4)</sup> L. Weber, K. Reizig, D. Bungardt, R. Boese, Chem. Ber. 120 (1987) 1421
- <sup>5)</sup> L. Weber, K. Reizig, R. Boese, Chem. Ber. 118 (1985) 1193.
- <sup>6)</sup> K. Sasse, Organische Phosphorverbindungen, Teil 1, in Methoden der organischen Chemie (Houben-Weyl), Bd. XII/1, S. 308 ff, G.
- <sup>7)</sup> <sup>7a)</sup> G. Fritz, H. Fleischer, Z. Anorg. Allg. Chem. **570** (1989) 67. –
  <sup>7b</sup> P. Jutzi, U. Meyer, J. Organomet. Chem. **326** (1987) C6. –
  <sup>7c</sup> A. H. Cowley, P. C. Knüppel, C. M. Nunn, Organometallics
  **8** (1989) 2490. <sup>7d</sup> L. N. Markovskii, V. D. Romanenko, E. O.
  Klabenchii S. V. Barcova, Ch. Okalek, Khim 55 (1985) 1867. J. Klebanskii, S. V. Iksanova, Zh. Obshch. Khim 55 (1985) 1867; J. Gen. Chem. USSR (Engl. Transl.) 55 (1985) 1867; J. Gen. Chem. USSR (Engl. Transl.) 55 (1985) 1659.  $-^{7e)}$  T. Busch, W. W. Schoeller, E. Niecke, M. Nieger, H. Westermann, *Inorg. Chem.* 28 (1989) 4334.  $-^{70}$  H. Westermann, *Dissertation*, Univ. Bielefeld, 1989.
- <sup>8)</sup> L. Weber, D. Bungardt, K. Reizig, R. Boese, R. Benn, Chem. Ber. 120 (1987) 45.
- <sup>9)</sup> P. S. Elmes, M. L. Scudder, B. O. West, J. Organomet. Chem. 122 (1976) 281
- <sup>10)</sup> L. Weber, G. Meine, Z. Naturforsch., Teil B, 42 (1987) 774
- <sup>11)</sup> L. Weber, G. Meine, R. Boese, D. Bläser, Chem. Ber. 121 (1988) 583
- <sup>12)</sup> H. Vahrenkamp, D. Wolters, Angew. Chem. 95 (1983) 152; Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 22 (1983) 154.
- <sup>13)</sup> R. Matthieu, A.-M. Caminade, J.-P. Majoral, S. Attali, M. Sanchez, Organometallics 5 (1986) 1914.
- <sup>14)</sup> M. Scholz, H. W. Roesky, D. Stalke, K. Keller, F. T. Edelmann, J. Organomet. Chem. 366 (1989) 73.

[191/90]